

Et si Attac (Isère) s'intéressait à la question du désarmement ?

Des raisons de s'y intéresser :

- on se sent tellement désarmé face à la complexité du sujet, à ses implications géopolitiques
- sujet à fortes implications financières : or, la finance, c'est précisément le cœur d'Attac. Un pourcentage conséquent du budget français est consacré à la Défense
- absence de débat démocratique :
 - augmentation imposée des budgets, notamment par l'Union Européenne, pas de manifestations de protestation
 - déni, l'omerta qui entoure la Grande Muette atteint notre citoyenneté
 - la recherche sans contrôle
- conséquences écologiques : déchets nucléaires, consommation très importante de carburant fossile des matériels terrestres, marins et aériens
- conséquence morale : laisser des déchets nucléaires aux générations futures
- pertinence du sujet du désarmement qui touche à tous les domaines de notre vie : finances / géopolitique / démocratie / environnement / emploi-chômage (quels emplois pour demain ?)

Dans quelles directions travailler ?

- **reconversion d'usines d'armement** (éviter le chantage à l'emploi dans les arguments qu'on pourrait nous opposer) – Réfléchir à la manière d'approcher les syndicats sur cette question. S'informer sur des exemples : le problème ne se pose / posait pas de la même manière à St Etienne et pour les arsenaux *militaires* de Roanne, par exemple.
- lutter pour le désarmement implique en parallèle de se renforcer / de réfléchir aux modes d'être et d'agir de manière non-violente (⇒ prévoir des **formations autour de la communication et de l'action non-violente** ?)
- est-ce la souveraineté de la France qui implique qu'elle ait telle armée ou a contrario est-ce plutôt le poids des lobbies de l'armement qui influe sur **la diplomatie française** et les choix géopolitiques ?
- s'interroger sur **la raison d'être de l'OTAN** : moins ou plus du tout d'intérêt depuis la fin de la guerre froide !? Par ailleurs, ces alliances risquent de nous entraîner toujours plus dans une escalade militaire dangereuse.
- quand on a vendu des armes, il faut des guerres pour les utiliser puis le BTP prend la relève pour reconstruire : comment arrêter / perturber ce cycle trop bien rôdé de déconstructions – reconstructions ?
- **les ventes d'armes**, ça rapporte énormément, mais A QUI ? cf les présidents de la République transformés en VRP ès-armement. Pour l'intérêt de qui ? est-ce un rôle républicain et constitutionnel ?
- **la diplomatie géopolitique** menée par la France a-t-elle une cohérence interne ou seulement d'affichage ? Néocolonialisme et armée française dans les pays d'Afrique qui ont des mines d'uranium. Inutilité de l'arme nucléaire face au terrorisme.

- distinguer les **enjeux du budget de la Défense**, de l'armement de notre armée et ceux des ventes d'armes à l'étranger (2 problèmes différents). La question oblige(r) Attac à se positionner : que dire de plus entre une armée défensive (position traditionnelle de gauche) et une armée offensive ? Qu'est-ce que ça signifie / a pour conséquences ? s'en tenir là ?
- éclaircir les **liens d'allers-retours entre le civil et le militaire** : ARPANET / INTERNET , utilisation des drones dans l'armée / dans le civil (risques sécuritaires) ; recherches dans l'armée, retombées en médecine ? (ou vice-versa)
- à propos des drones notamment, il y a eu déjà un certain nombre de films : est-ce que le groupe Attac-Ciné pourrait proposer **des séances de cinéma en lien avec le cycle sur le désarmement** ?
- **la question de la jeunesse**, de ce qu'on lui offre comme perspectives : propagande publicitaire « agressive » pour rejoindre l'armée française.

Coopération indispensable avec d'autres organisations pour aborder cette thématique « pieuvre » : Greenpeace, ANV, Mvt de la paix, Sortir du Nucléaire, liens avec les syndicats...

L'aspect « généraliste » d'Attac pourrait aider à donner de la visibilité à, aider à fédérer (cf l'Université d'été) de nombreuses associations qui s'occupent de ces questions dans un champ restreint. L'enjeu serait de montrer les liens inapparents entre les différents bras de la pieuvre (l'argent, comme nerf de la guerre ; du coup, autre dimension de la lutte contre l'évasion fiscale ?).

Idée de **créer un cycle** pour aborder les différentes thématiques liées au désarmement. Une citation qui pourrait servir de titre ? « Les peuples sont désarmés et les armes ne sont pas du côté des peuples »